Esempio di ciclo di fusione in forma transitoria in terra con staffe

Puleggia: disegno di definizione



Informazioni d'insieme dal disegno di definizione

Il pezzo è assialsimmetrico: molti problemi possono essere risolti considerando ciò che avviene in una sezione del componente eseguita con un semipiano passante per l'asse di rivoluzione

Ingombri max: 206x100

Materiale: C40

Superfici che possono essere lasciate grezze, superfici da lavorare successivamente, superfici funzionalmente importanti (critiche), finiture superficiali richieste ...



Produzione di pochi esemplari

Idea del possibile greggio di fusione

L'alleggerimento toroidale rimane grezzo Le altre superfici dovranno essere successivamente lavorate alle MU, per cui saranno dotate di idoneo sovrametallo Il foro centrale e lo scarico toroidale saranno

Il foro centrale e lo scarico toroidale saranno realizzati per fusione



Scelta del piano di divisione

Direzione di estrazione dei semimodelli: verso il piano di divisione



Scelta del piano di divisione

Direzione di estrazione dei semimodelli: verso il piano di divisione



Scelta del piano di divisione



Idea per la risoluzione del sottosquadro: utilizzando un anima a sbalzo toroidale (tassello)



Sovrametalli

Fattori che influenzano l'entità del sovrametallo sulle superfici che dovranno subire successive lavorazioni alle M.U.: -dimensioni globali del pezzo e della superficie in esame

- materiale della lega
- tipo di formatura
- finitura superficiale richiesta
- importanza funzionale della superficie in esame

Ulteriori sovrametalli possono essere introdotti allo scopo di semplificare la realizzazione del modello e delle anime e per favorire la solidificazione direzionale

Sovrametalli

Max dimensione del pezzo 206mm

Tab. sovrametalli per dim. non critiche di getti in acciaio per fusione in terra

Quote nominali di riferimento (mm)	MASSIMA DIMENSIONE DEL PEZZO (mm)		
	≤250	250 ÷ 1000	≥1000
≤ 40 <u> </u>	→ 4	4	5
40 ÷ 65	→ 4	4	5
65 ÷ 100	→ 4	4	5
100 ÷ 160	→ 4	5	5
160 ÷ 250	6	6	7
250 ÷ 400	der bolkni = Orig	6,5	7
400 ÷ 630		7	8
630 ÷ 1000	-	8	9

Il sovrametallo delle superficie di partenza si considera uguale a 3 mm per pezzi con dimensione massima \leq 160 mm e uguale a 4 mm per pezzi con dimensione max >160 mm.



Ritiro

MATERIALI	RITIRO %			
	Getti piccoli	Getti medi	Getti grandi	
Ghise grigie	1	0,85	0,7	
Ghise malleabili	1,4	1	0,75	
Ghise legate	1,3	1,05	0,35	
Acciaio	2	1,5	1,2	
Alluminio e leghe	1,6	1,4	1,3	
Bronzi	1,4	1,2	1,2	
Ottoni	1,8	1,6	1,4	
Leghe di magnesio	1,4	1,3	1,1	

Tab. coefficiente di ritiro lineare medio per vari materiali

Partendo dal disegno dei sovrametalli ogni dimensione deve essere maggiorata del 2% per essere uguale a quella desiderata a raffreddamento completato

Ritiro



Il modello deve far riferimento a queste dimensioni

Raggi di raccordo

Gli spigoli vivi devono essere addolciti con idonei raggi di raccordo



Angoli di sformo

Le pareti del modello perpendicolari al piano di divisione (comprese le portate d'anima) devono essere provviste di opportuni angoli di sformo (2° per modelli in legno)

Valori indicativi dell'angolo di sformo		
Modelli in legno	1°-2°	
Modelli metallici	30'	
Portate d'anima verticali	10°-12°	
Nervature sottili	1'-2'	
	and the second second	

Il modello ottenuto fino ad ora è



Analisi della solidificazione

Si parte dal disegno dei sovrametalli ulteriormente semplificato e si suddivide il componente in parti al fine di identificare una direzione preferenziale di solidificazione



Modulo di raffreddamento

Volume della parte Superficie di scambio termico Modulo di raffreddamento parte 1



Modulo di raffreddamento parte 2



Modulo di raffreddamento parte 3



Riepilogo



Direzione di solidificazione: $3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$

Solidificazione direzionale e cerchi di Heuvers

La solidificazione sembra procedere dalla parte 3 verso la 1: ogni parte protegge e alimenta quella adiacente in direzione contraria alla direzione di solidificazione.

M1/M2 = 1.28 > 1.1M2/M3 = 1.75 > 1.1

Per assicurarci che la solidificazione sia direzionale tenendo conto delle varie features utilizziamo il metodo qualitativo dei cerchi di Heuvers



L'analisi condotta con i cerchi di H. mette in evidenza che l'introduzione di un ulteriore sovrametallo (in grigio) facilita la solidificazione direzionale





Dimensionamento della materozza e del collare con il metodo dei moduli





Posizionamento della materozza



Soluzione A: larghezza del collare ridotto, modello semplice, smaterozzatura agevole problemi di formatura nella zona cerchiata di rosso

Soluzione B: larghezza del collare fino al diametro più grande, modello semplice, smaterozzatura difficoltosa.

Soluzione C: collare di attacco che interessa anche la parte frontale, modello più complesso, smaterozzatura agevole

Verifica del raggio di influenza della materozza

Raggio di influenza: distanza entro la quale la materozza può svolgere la sua funzione di alimentare i ritiri nella parte da proteggere impedendo così la formazione di zone isolate da dendriti solidificati (funzione del materiale costituente la lega e dello spessore medio della parte da proteggere).

$$R_{inf} = k \cdot S$$



- $k \rightarrow 3.5-5$ per acciaio, 5 per ghisa, 5-8 per bronzo, 5-7 per leghe leggere
- $S \rightarrow$ spessore medio della parte da proteggere

Prendendo un valore k=4, essendo lo spessore medio 53mm il raggio di influenza assicura che la parte 1 sia alimentabile dalla materozza Verifica del massimo volume alimentabile dalla materozza

Trascurando angoli di sformo e raggi di raccordo piccoli e conteggiando anche il collare di attacco: $Vp = 2657881mm^3$

Vpmax = Vm (20 - b) / b

b = coefficiente di ritiro volumetrico della lega



Valori di <i>b</i>				
MATERIALE	6%			
Acciai non legati	7			
Acciai legati	10			
Ghisa bianca	6			
Ghisa grigia				
$C_{\rm eq} = 3,5\%$	2-3			
$C_{\rm eq} = 4,1\%$	1-2			
C _{eq} > 4,1%	1-0.4			
Bronzo	4.5			
Ottone	6.7			
Rame-alluminio	4			
Alluminio-silicio	3.5			
$c = c + \frac{1}{2}$	i + P			

Nel caso in esame la capacità di alimentazione della materozza è Vpmax = 3084878mm^3

Vpmax > Vp → La materozza, con il suo volume di liquido, riuscirà ad alimentare la cavità che si formerà a causa del ritiro del getto

Risultati della simulazione con SolidCast



Il modello fino a qui



Il greggio fino a qui







Semimodello superiore



Semimodello inferiore





Anima e cassa d'anima





Tassello e cassa d'anima



Scelta del sistema di colata



Scelta delle staffe:

Considerando gli ingombri del modello attuale e tenendo conto in via approssimativa del sistema di colata non ancora introdotto si scelgono le dimensioni delle staffe. In particolare la loro altezza influirà sul dimensionamento del sistema di colata

Per il caso in esame \rightarrow staffa 400x250x150

Dimensionamento del sistema di colata

Sistema pressurizzato \rightarrow Sc.colata : Sc.distributore : Sa.colata = 1 : 0.75 : 0.5

Si ricerca un valore accettabile per la somma delle aree delle sezioni degli attacchi di colata (Sa.colata) da cui poi si risale alle altre sezioni.

La valutazione della Sa.colata si fa in base al *tempo di colata T_{col}* $T_{col} \rightarrow$ tempo di <u>compromesso</u> in cui si stabilisce debba essere riempita la forma

Tcol = $3.2 \sqrt{G}$ dove G è la massa totale del getto comprese materozze e collari [kg] G = $\gamma \cdot Vg/10^{-6} \operatorname{con} \gamma$ [kg/dm^3]

Per il caso in esame è: $Vg = 4291825 \text{mm}^3$ $\gamma = 7.86 \text{ kg/dm}^3$ G = 33.7 kg $T_{col} = 18.6 \text{sec}$

Il riempimento della forma deve avvenire approssimativamente in 18.6sec

Dimensionamento degli attacchi di colata

Attraverso gli attacchi di colata deve transitare una massa di 33.7kg in 18.6sec



v è stimabile con il teorema di Torricelli ipotizzando che la vena fluida cada da un altezza pari a quella della staffa superiore:

$$v = \sqrt{2 g \text{ hstaffa}} \qquad \text{K} = G/\text{T}_{\text{col}} = \underbrace{\text{Sa.colata}}_{\text{incognita}} \cdot \gamma \cdot v \implies \text{Sa.colata} = \frac{G}{\text{T}_{\text{col}} \cdot \gamma \cdot v}$$

Nel caso proposto: v = 1710mm/sec

$$S_{a.colata} = \frac{33.7 \cdot 10^{6}}{18.6 \cdot 7.86 \cdot 1710} = 134.8 \text{mm}^{2}$$

Dimensionamento degli attacchi di colata

Avendo in questo caso 2 attacchi di colata, la sezione di ciascuno è $S_{a.colata}/2 = 67.4$ mm



Il modello con le parti dimensionate



Spinta metallostatica



Legge di Stevino: $p(z) = \gamma g z$ dove: $p \rightarrow pressione relativa$ $\gamma \rightarrow densità del liquido$ $g \rightarrow accelerazione gravitazionele$ $z \rightarrow quota dal pelo libero$



La pressione idrostatica agisce perpendicolarmente alla superficie su cui insiste Spinta metallostatica che insiste su superfici semplici di interesse per la fonderia

Su tutte le superfici della forma la spinta metallostatica esercita una pressione funzione della quota rispetto al pelo libero.

Di particolare importanza è la componente verticale sulla staffa superiore che tende così, se non efficacemente contrastata, a sollevarsi dando luogo a difetti nel getto.

Spinta metallostatica su superfici piane



Detta A la superficie piana in figura la spinta metallostatica Fv risulta:

$$Fv = \gamma gh \cdot A$$

Spinta metallostatica su superficie cilindrica

Cavità cilindrica di lunghezza L e raggio r su piano di divisione



Spinta metallostatica su superficie emisferica

Cavità emisferica di raggio r con centro a distanza H dal pelo libero



Spinta metallostatica sulle anime (principio di Archimede)



La forza Fv viene scaricata sulla staffa superiore attraverso le portate d'anima Spinta metallostatica applicata al caso in esame

Si suddivide il getto in forme semplici





Spinta metallostatica sulla cavità emisferica della materozza

Cavità emisferica

$$r = 58 \cdot 10^{-3} m$$
 Fv = $\pi\gamma g r^{2} (H-2r/3) \longrightarrow Fv = 37.7N$
 $H = 85 \cdot 10^{-3} m$

La spinta metallostatica si calcola anche su attacchi di colata e canale distributore

